

Na temelju članka 28. stavka 2. Zakona o izvlaštenju (Narodne novine, broj 9/94, 35/94, 112/00 114/01, 79/06, 45/11 i 34/12), članka 96. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine, broj 47/09) i članka 31. stavka 2. Zakona o Vladi Republike Hrvatske (Narodne novine, broj 150/11) Vlada Republike Hrvatske na prijedlog Trgovačkog društva PLINACRO d.o.o., Zagreb, na sjednici održanoj \_\_\_\_\_ donijela je

## ODLUKU

o stupanju u posjed nekretnina u k.o. Banova Jaruga  
prije pravomoćnosti rješenja o nepotpunom izvlaštenju

### I.

Trgovačkom društvu PLINACRO d.o.o., Zagreb, Savska cesta 88a, odobrava se stupanje u posjed, prije pravomoćnosti rješenja o nepotpunom izvlaštenju, koje je donio Ured državne uprave u Sisačko-moslavačkoj županiji, Služba za društvene djelatnosti i imovinsko-pravne poslove, Ispostava Novska, KLASA: UP/I-944-17/11-01/01, URBROJ: 2176-07-02/01-13-84 od 18. travnja 2013. godine, na nekretninama označenim kao:

- k.č. br. 1106, Voćnjak Delovi od 11341 m<sup>2</sup>, upisane u zk.ul.br. 436 u vlasništvu Mrkić Sadete rođ. Čanić, Banova Jaruga 217,
- k.č. br. 1107/1, Voćnjak Delovi od 7481 m<sup>2</sup>, upisane u zk.ul.br. 658 u vlasništvu Mrkić Sadete, Banova Jaruga i
- k.č.br. 1107/2, Voćnjak Delovi od 7481 m<sup>2</sup>, upisane u zk.ul.br. 24, u vlasništvu Mrkić Hasana, Banova Jaruga 217,  
sve k.o. Banova Jaruga.

### II.

Stupanje u posjed nekretnina iz točke I. ove Odluke, prije pravomoćnosti rješenja o nepotpunom izvlaštenju, odobrava se radi hitnosti i da bi se otklonila teško nadoknadiva šteta za trgovačko društvo PLINACRO d.o.o. Zagreb.

### III.

Utvrđuje se da je korisnik izvlaštenja uz zahtjev priložio dokaz iz kojeg je razvidno da je u postupku utvrđenim vlasnicima predmetnih nekretnina upućen poziv za preuzimanje naknade, koja im je rješenjem iz točke I. ove Odluke određena radi izvlaštenja.

## O b r a z l o ž e n j e

Trgovačko društvo Plinacro d.o.o. Zagreb podnijelo je, putem ovoga Ministarstva, Vladi Republike Hrvatske, dana 22. svibnja 2013. godine, zahtjev, koji je dopunilo aktom od 1. srpnja 2013. godine, da se zbog hitnosti i radi otklanjanja znatnije štete iznimno odobri ulazak u posjed nekretnina, radi izgradnje Magistralnog plinovoda Kutina – Dobrovac DN 200/50, prije pravomoćnosti rješenja o nepotpunom izvlaštenju Ureda državne uprave u Sisačko–moslavačkoj županiji, Službe za društvene djelatnosti i imovinsko – pravne poslove, Ispostava Novska (KLASA: UP/I-944-17/11-01/01, URBROJ: 2176-07-02/01-13-84) od 18. travnja 2013. godine, sukladno odredbi članka 28. stavka 2. Zakona o izvlaštenju, i to nekretnina označenih kao k.č. br. 1106, Voćnjak Delovi od 11341 m<sup>2</sup>, upisana u zk.ul.br. 436 u vlasništvu Mrkić Sadete rođ. Čanić, Banova Jaruga 217; k.č. br. 1107/1, Voćnjak Delovi od 7481 m<sup>2</sup>, upisana u zk.ul.br. 658 u vlasništvu Mrkić Sadete, Banova Jaruga i k.č.br. 1107/2, Voćnjak Delovi od 7481 m<sup>2</sup>, upisana u zk.ul.br. 24, u vlasništvu Mrkić Hasana, Banova Jaruga 217, sve k.o. Banova Jaruga.

Člankom 28. stavak 1. Zakona o izvlaštenju propisano je da korisnik izvlaštenja stječe pravo na posjed izvlaštene nekretnine danom pravomoćnosti rješenja o izvlaštenju, ako je do tada prijašnjem vlasniku isplatio naknadu utvrđenu u smislu članka 33. stavka 1. i članka 35. toga Zakona, odnosno predao u posjed drugu odgovarajuću nekretninu, a u protivnom danom isplate naknade, odnosno predajom u posjed druge odgovarajuće nekretnine, ako se prijašnji vlasnik i korisnik izvlaštenja drukčije ne sporazume.

Stavkom 2. istoga članka propisano je da iznimno, na zahtjev korisnika izvlaštenja u kojem je iznio razloge za potrebu hitnog stupanja u posjed nekretnine i uz zahtjev podnio dokaz da je prijašnjem vlasniku isplaćena naknada utvrđena u smislu članka 33. stavka 1. i članka 35. istoga Zakona, odnosno dokaz da je prijašnji vlasnik pismeno pozvan, ali je odbio primiti isplatu utvrđene naknade, Vlada Republike Hrvatske može odlučiti da mu se ta nekretnina preda u posjed prije pravomoćnosti rješenja o izvlaštenju, ako utvrdi da je to neophodno zbog hitnosti slučaja ili da bi se otklonila znatnija šteta.

Korisnik nepotpunog izvlaštenja – Plinacro d.o.o. Zagreb potrebu hitnog stupanja u posjed nepotpuno izvlaštenih nekretnina temelji na činjenici da je izgradnja Magistralnog plinovoda Kutina - Dobrovac DN 200/50 i puštanje istoga u rad ocijenjeno kao projekt od naročitog državnog interesa te je otvorenje radova na izgradnji istoga zakazano u što hitnijem roku.

Zbog okolnosti da su protiv rješenja Ureda državne uprave u Sisačko–moslavačkoj županiji, Službe za društvene djelatnosti i imovinsko – pravne poslove, Ispostava Novska (KLASA: UP/I-944-17/11-01/01, URBROJ: 2176-07-02/01-13-84) od 18. travnja 2013. godine, Sadeta Mrkić i Hasan Mrkić izjavili žalbu, slijedom čega to rješenje nije pravomoćno, korisnik izvlaštenja ne može stupiti u posjed predmetnih nekretnina na kojima leži trasa plinovoda. Stoga, korisnik izvlaštenja predlaže donošenje odluke kojom će mu se odobriti stupanje u posjed predmetnih nekretnina prije pravomoćnosti rješenja o nepotpunom izvlaštenju.

Korisnik izvlaštenja ukazuje da su radovi na izgradnji Magistralnog plinovoda Kutina – Dobrovac DN 200/50 već započeli pa bi prekidom radova odnosno ometanjem istih došlo do nepoštivanja ugovornih obveza u odnosu na izvođača, a za Plinacro d.o.o. bi, bez prijevremenog stupanja u posjed svih nekretnina obuhvaćenih trasom plinovoda, nastupila znatna šteta. Naime, ugovorom koji je zaključio s odabranim izvođačem uglavljeno je

plaćanje ugovornih kazni za slučaj nepoštivanja ugovornih obveza, a do čega bi došlo prekidom radova ili ometanjem istih. Stoga bi za Plinacro d.o.o. bez odobravanja stupanja u posjed predmetnih nepotpuno izvlaštenih nekretnina obuhvaćenih trasom plinovoda, a prije pravomoćnosti rješenja o nepotpunom izvlaštenju, nastupila znatna šteta.

Okolnosti koje korisnik izvlaštenja navodi kao razloge za potrebu hitnog stupanja u posjed nepotpuno izvlaštenih nekretnina ukazuju na opravdanost odobravanja stupanja u posjed prije pravomoćnosti rješenja, sve kako bi se radovi na izgradnji predmetnog Magistralnog plinovoda mogli nesmetano odvijati i kako bi se otklonila znatnija šteta.

Imajući u vidu da je korisnik izvlaštenja podnio sve potrebne dokaze te da su ispunjeni uvjeti propisani člankom 28. stavkom 2. Zakona o izvlaštenju, Vlada Republike Hrvatske donijela je Odluku kojom dopušta korisniku izvlaštenja stupanje u posjed predmetnih nekretnina prije pravomoćnosti rješenja o nepotpunom izvlaštenju.

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove Odluke ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor koji se pokreće tužbom Upravnom sudu u Zagrebu, Avenija Dubrovnik 6 i 8, Zagreb, u roku od 30 dana od dana dostavljanja ove Odluke stranci koja podnosi tužbu.

Tužba se predaje neposredno navedenom sudu ili preporukom putem pošte.

Tužba se podnosi u onolikom broju primjeraka koliko ima stranaka u postupku i jedan primjerak za sud i svakom se primjerku prilaže prijepis ove Odluke.

P R E D S J E D N I K

Zoran Milanović

KLASA:  
URBROJ:

Zagreb,

Dostaviti:

1. Odvjetničkom društvu „Šeparović, Špehar i Gavranić j.t.d.“  
Zagreb, Šenoina 19/1 (za korisnika izvlaštenja),
2. Aganu Mrkiću, Banova Jaruga, Bana Ivana Mažuranića 23  
(za Sadedu Mrkić i Hasana Mrkića).